

риментального образования, 2014, №10, стр. 336-344.

6. Чаплин, А.В. Улучшение концентрации и устойчивости внимания под влиянием разгрузочно-диетической терапии. // Международный журнал экспериментального образования, 2014, №10, стр. 327-332.

7. Чаплин, А.В. Ключи к счастливой жизни. Практические методы остановки сознания. М.: Амрита, 2012, 41с.

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА САМОЭФФЕКТИВНОСТЬ ЛИЧНОСТИ

Чаплин А.В., Шацкая С.С.

*МАОУ ВПО «Краснодарский
муниципальный медицинский институт
высшего сестринского образования»
Краснодар, Россия*

Немало людей испытывают затруднения в эффективности общения и успешности трудовой деятельности. Зачастую это связано с тем, что они не в полной мере оценивают свои возможности и способности, тем самым используя непродуктивные стратегии поведения. Представление о самооэффективности – это крайне важный фактор, определяющий наш выбор действия. Чем выше самооэффективность, тем больше вероятность того, что человек будет стараться изо всех сил для достижения цели. В связи с этим необходимо иметь четкое представление о самооэффективности и о способах ее повышения или, другими словами, о факторах, на нее влияющих. Это понимание дает возможность повысить уровень личной самооэффективности любому человеку. Актуальность данной темы обусловлена тем, что о феномене «самоэффективность» недостаточно представлений, более того нет достаточной информированности о факторах, влияющих на самооэффективность,

что и определяет научную проблему. И, наконец, некоторые из факторов, влияющих на самооэффективность, представляют интерес не только на теоретическом, но и на эмпирическом уровне.

Объект исследования: самооэффективность личности.

Предмет исследования: факторы, влияющие на динамику самооэффективности личности.

Цель: определение факторов, влияющих на самооэффективность личности, и поиск факторов, не освещенных литературой.

Задачи:

1. Изучение литературы, освещающей феномен самооэффективности и факторы, на нее влияющие.

2. Систематизация понятия самооэффективность и вычленение факторов, влияющих на самооэффективность личности.

3. Выявление нового предполагаемого фактора, влияющего на самооэффективность личности и эмпирическое подтверждение такового влияния.

Гипотеза: если при взаимодействии нескольких индивидов, самооценка одной части индивидов падает, то самооэффективность другой части автоматически возрастает.

Методологическая основа исследования: изучены концепции А. Бандуры, R.Lazarus, S. Folkman, Р.Л. Кричевского, Т.О. Гордеевой, К.М. Гайдар, И.М. Кондакова, М.И. Гайдара, М. Шеера, Дж. Маддукса, С.Р. Пантлеева, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, К.Г. Юнга и А. Адлера.

Методы исследования:

- теоретические: анализ литературы по проблеме феномена самооэффективности;

- эмпирические: методика Дембо-Рубинштейн, опросник САМОАЛ А. Маслоу.

База исследования: муниципальное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования Краснодарский муниципальный медицинский институт высшего сестринского образования; респонденты – 44 студента факультета СПО, отделение «Сестринское дело».

По феномену самоэффективности изучены труды А. Бандуры, R.Lazarus, S. Folkman, Р.Л. Кричевского, Т.О. Гордеевой, К.М. Гайдара, С.Р. Пантिलеева.

Первым ученым, сформулировавшим термин самоэффективности, был Альберт Бандура (1925-1988гг) — американский психолог, автор теории социального научения. Его определение самоэффективности (Self-efficacy) было следующим. Самоэффективность – это вера человека в успешность собственных действий в той или иной ситуации [1].

Практически все люди могут ставить перед собой цели и желать, чтобы эти цели были достигнуты. Тем не менее, многие так же осознают, что реализовать свои планы не так просто. Бандура и многие исследователи обнаружили, что данный феномен играет важную роль в том, как цели, желания и мотивы воплощаются в жизнь.

Согласно Бандуре, существует четыре главных ресурса самоэффективности (или фактора, влияющих на самоэффективность) [2,6]:

- 1) собственный опыт;
- 2) социальный опыт;
- 3) социальное убеждение;
- 4) эмоциональный подъем.

Самоэффективность постоянно меняется — на неё можно целенаправленно воздействовать. В связи с этим, развитие самоэффективности личности обеспечивается посредством формирования когнитивных умений строить свое поведение, приобретать косвенный опыт, пластично входить в поток,

в состояние физического или эмоционального подъема, обеспечивающего успех.

Нами был проведен следующий эксперимент. Испытуемые были разделены на две группы: экспериментальную и контрольную. Экспериментальной группе было позволено посещать практические занятия без обязательной медицинской формы (эксперимент проходил на базе медицинского института). Так же они имели право выбора интересных для них по содержанию практических занятий, тренингов. Контрольная группа студентов была обязана посещать практические занятия в медицинской форме. Она лишалась права выбора тем практических занятий. Эксперимент длился в течение 7 недель.

Для эмпирической части исследования нами применяются следующие методики: методика Дембо-Рубинштейн для оценивания уровня самооценки, опросник САМОАЛ А. Маслоу [3,5,8].

Базой для эмпирического исследования послужил МАОУ ВПО КММИВСО (медицинский институт высшего сестринского образования). Респондентами явились студенты 2-го курса очной формы обучения, факультета СПО, отделения «Сестринское дело» в количестве 44 человек. Выборка студентов была случайной.

Концепция С.Р. Пантилеева отражает схожесть понятий самоэффективности и самооотношения. В структуру феномена самооотношения, по Пантилееву, включены две подсистемы: самооценка и эмоционально-ценностное отношение. Таким образом, изменение самооценки приводит к изменению самооотношения или другими словами самоэффективности [4].

С помощью методики Дембо-Рубинштейн и теста САМОАЛ А. Маслоу были выявлены уровни самооцен-

ки респондентов. Результаты исследования показали, что самооценка контрольной группы в течение эксперимента снизилась на 12%, а самооценка экспериментальной группы возросла на 7%. А значит, самоэффективность экспериментальной группы возросла на фоне снижения самооценки в контрольной группе испытуемых.

Таким образом, используемый комплекс методик и приемов экспериментального исследования позволил предположить наличие дополнительного фактора, влияющего на самоэффективность личности. Результаты проведенного эксперимента подтвердили гипотезу о взаимосвязи влияния самооценки на самоэффективности. Так, пример снижения самооценки одного субъекта может повысить самоэффективность другого.

Литература:

1. Бандура, А. Теория социального научения / Bandura A. (1977. Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change // Psychological Review. – 84. – P. 191–215.). — СПб.: Евразия, 2000. - 320 с.
2. Bandura, A. Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change/A. Bandura//Psychological Review. - 1977. - Vol. 84. - P. 191-215.
3. Блейхер, В. М. Крук, И.В. Патопсихологическая диагностика. Киев, 1986.
4. Панталеон, С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. М: Издательство МГУ, 1991.
5. Рубинштейн, С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии и опыт применения их в клинике (практическое руководство). – М. 1970.
6. Чаплин, А.В. Корректировка понятия разгрузочно-диетическая терапия в свете последних научных исследований. // Международный журнал экспериментального образования, 2014, №10, стр. 332-336.

7. Чаплин, А.В. Самостоятельность психического процесса внимания в свете разгрузочно-диетической терапии. // Международный журнал экспериментального образования, 2014, №10, стр. 336-3344.

8. Яньшин, П.В. Клиническая психодиагностика личности. Уч.-методич. пособие// 2-е изд., испр. – СПб.: Речь, 2007.

ВЗАИМОСВЯЗЬ КРЕАТИВНОСТИ И УРОВНЯ УСПЕВАЕМОСТИ МЛАДШИХ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК

Чаплин А.В.

МАОУ ВПО «Краснодарский муниципальный медицинский институт высшего сестринского образования» Краснодар, Россия

Многочисленные психологические исследования изменили первоначальные представления о высоком IQ (коэффициенте интеллектуальности) как о единственном критерии выдающихся достижений, продемонстрировали важнейшую роль творческого потенциала и личностной сферы, интересов и специальных способностей, а также окружения и обучения как условий развития одаренности.

В большинстве научных концепций одаренность и предпосылки к ее развитию связывают с творческими возможностями и способностями ребенка, определяемыми как креативность. Творческие возможности человека прямо и непосредственно не связаны с его способностью к обучению, они далеко не всегда отражаются в тестах интеллекта. Напротив, творчество может стимулироваться не столько многообразием имеющегося знания, сколько восприимчивостью к новым идеям, ломающим устоявшиеся стереотипы. Творческие решения часто при-